



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-365/2010

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom TEHNO GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB 93486922055, Zagreb, Ulica Rudolfa Bičanića 20, 4. ožujka 2024.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Miloradu Zajkovskom OIB 59768013642, Zaprešić, Ivana Vencla 32, i to:

- prema Uredbi 03 u neto iznosu od 9.287,16 eura i
- prema Uredbi 15 u bruto iznosu od 2.379,11 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 178,43 eura.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Milorada Zajkovskog OIB 59768013642, Zaprešić, Ivana Vencla 32, za određivanje daljnje nagrade u ukupnom bruto iznosu od 30.723,24 eura i doprinosa za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 1.903,82 eura.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za određivanje nagrade za rad u iznosu po Uredbi 03 u neto iznosu od 13.412,99 eura (odnosno 19.205,31 eura bruto) te nagradu po Uredbi 15 u bruto iznosu od 27.763,28 eura, uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 2.082,25 eura odnosno ukupno 29.845,53 eura.

2. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj St-365/2010 od 24. prosinca 2010. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje: SZ). Dakle, radi se o stečajnom postupku pokrenutom prije stupanja na snagu Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) pa se na njega primjenjuju odredbe SZ-a, osim u slučajevima iz čl. 441. st. 2. SZ/15. Sukladno odredbi čl. 441. st. 2. odredba čl. 94. SZ/15 (nagrada stečajnom upravitelju i naknada stvarnih troškova) se primjenjuje i na postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog zakona. U

konkretnom radnja na koju se odnosi odredba čl. 94. SZ/15 nije započeta prije 1. rujna 2015., jer je zahtjev za određivanje (konačne) nagrade podnesen sudu 14. veljače 2024.

3. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ/15, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ/15).

4. Kao što je obrazloženo i u (pravomoćnom) rješenju o namirenju od 16. listopada 2023., po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju (konačnu) nagradu stečajnom upravitelju treba odrediti s obzirom na ukupno unovčenu stečajnu masu, uz primjenu odredbi Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 189/03, dalje: Uredba 03) i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba 15), a osobito čl. 16. st. 2. Uredbe 15 (kojom je propisana dužnost utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima Uredbe 03).

5. Dakle, u odnosu na stečajnu masu koja je unovčena u razdoblju do 10. listopada 2015., nagrada se određuje u skladu s Uredbom 03, a za stečajnu masu unovčenu u razdoblju nakon toga prema Uredbi 15. Tako se prema odredbi čl. 3. stavka 1. Uredbe 03 visina nagrada određuje uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, a nagrada se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka određenih čl. 4. st. 1. Uredbe 03. Iznosi nagrada stečajnim upraviteljima određeni su u neto iznosima (čl. 19. st. 1. Uredbe 03). Porezi i doprinosi na neto isplaćene iznose nagrada određene stečajnim upraviteljima u smislu ove Uredbe, terete troškove stečajnog postupka (čl. 19. st. 2. Uredbe 03). Osim toga, i prema odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe 15 visina nagrade se utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima određenih čl. 7. st. 1. Uredbe 15. Svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada (čl. 15. Uredbe 15).

6. U konkretnom slučaju za vrijeme primjene Uredbe 03 je unovčena stečajna masa u ukupnom iznosu od 191.614,14 eura (1.443.716,72 kn) (nekretnina u Novalji i nekretnina u Zagrebu, Kvintička 59) odnosno 72,20% ukupne stečajne mase, a za vrijeme primjene Uredbe 15 unovčena je stečajna masa u ukupnom iznosu 73.793,88 eura (556.000,00 kn), odnosno 27,80% ukupne stečajne mase.

7. Nadalje, stečajni upravitelj je u odnosu na nekretnine unovčene za vrijeme primjene Uredbe 03 primijenio postotke na razlike iznosa vrijednosti unovčene stečajne mase (npr. od 1.000,00 kn do 10.000,00 kn postotak 20%, od 10.000,00 kn do 100.000,00 kn 15% itd. –na listu 532 i 536 spisa). Međutim, odredbom čl. 4. Uredbe 03 nisu predviđeni postotci na razlike iznosa vrijednosti unovčene stečajne mase (kao u čl. 7. Uredbe 15), a takav stav je iznio i drugostupanjski sud u točki 32. obrazloženja

rješenja poslovni broj PŽ-383/2023 od 15. ožujka 2023. Prema tome, u odnosu na nekretnine unovčene za vrijeme primjene Uredbe 03 (ukupan iznos od 1.443.716,72 kn) nagradu treba obračunati samo uz primjenu postotka od 5 do 8%.

8. U odnosu na obujam i složenost poslova stečajni upravitelj je u podnesku od 15. prosinca 2022. (list 659-662) naveo radnje koje je poduzeo, i to: preuzeo je poslovnu dokumentaciju od ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, zatvorio je stari i otvorio novi žiro račun, preuzeo je stare žigove i izradio novi žig sa nazivom tvrtke u stečaju, ishodio je obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u, kod Državnog zavoda za statistiku, imenovao je povjerenstvo za popis imovine, te je organizirao provedbu popisa, sastavio je popis svih vjerovnika, izradio pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, podnio je izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, izračunao tražbine prijašnjih radnika kao vjerovnika I. višeg isplatnog reda, te im ponudio na potpis, ispitao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, ukupno 61 prijavljena tražbina, te sastavio tablicu prijavljenih tražbina, tablicu priznatih tražbina i tablicu osporenih tražbina, sastavio tablicu razlučnih prava, predložio stečajnom sudu da odbaci tražbine vjerovnika koje ne spadaju u više isplatne redove (trošak sastavljanja prijave u stečaj i sudske pristojbe), pregledao i preuzeo u posjed nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika: stan u Zagrebu, Kvintićka ulica 59, dva stana i dvije garaže u Zagrebu, Vrapčanska Draga 40, stan u Novalji na otoku Pagu, poslao opomene dužnikovim dužnicima za plaćanje dospjelih obveza, na sve sudske postupke u tijeku poslao obavijest o otvaranju stečajnog postupka, sklopio ugovor s knjigovodstvenim servisom, prisustvovao ispitnom i izvještajnom ročištu 15.03.2011., na primljeni poziv za glavnu raspravu u postupku br. P-1435/2011 koji se vodio na Trgovačkom sudu u Zagrebu dao sam pisano očitovanje, a nakon toga tužba protiv stečajnog dužnika je odbačena, dana 06.07.2011. podneskom sudu predložio održavanje posebnog ispitnog ročišta za 12 vjerovnika koji su prijavili tražbine u naknadnom roku od tri mjeseca od održavanja općeg ispitnog ročišta, nakon što su vjerovnici sa naknadno prijavljenim tražbinama uplatili predujam za pokriće troškova održavanja posebnog ispitnog ročišta, sastavio tablice priznatih i osporenih tražbina, te podnio izvješće o dotadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, prisustvovao posebnom ispitnom ročištu koje je održano 13.10.2011., zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-3406/2011 pozvan je stečajni upravitelj da se očituje na žalbu ovrhovoditelja, a što je i učinjeno, stečajnom sudu predložio prodaju nekretnine-stana u Novalji, na kojoj postoji razlučno IMEX BANKE d.d. iz Splita, nakon što su Zaključkom određeni uvjeti prodaje, na propisanom obrascu podnio Obavijest komori za očevidnik nekretnina, te VTS-u za objavu na njihovim web stranicama, na prvoj javnoj dražbi održanoj na Trgovačkom sudu u Zagrebu nije bilo zainteresiranih kupaca, nakon neuspjele I. javne dražbe podneskom Trgovačkom sudu predložio zakazivanje II. javne dražbe, nakon toga ponovio obavijesti komori za očevidnik nekretnina, te VTS-u za objavu na njihovim web stranicama, a drugoj javnoj dražbi nije bilo zainteresiranih kupaca, nakon neuspjele II. javne dražbe podneskom Trgovačkom sudu u Zagrebu predložio zakazivanje III. javne dražbe, nakon toga podnio sam obavijesti komori za očevidnik nekretnina, te VTS-u za objavu na njihovim web stranicama, na III. javnoj dražbi nije bilo zainteresiranih kupaca, nakon neuspjele III. javne dražbe podneskom Trgovačkom sudu u Zagrebu predložio zakazivanje IV. javne dražbe i ponovio obavijesti komori za očevidnik nekretnina, te VTS-u za objavu na njihovim web stranicama, na IV. Javnoj dražbi razlučni vjerovnik IMEX BANKA d.d. iz Splita kupila je nekretninu za iznos od 400.000,00 kn, te joj je rješenjem Trgovačkog

suda u Zagrebu broj St-365/2010 od 03. siječnja 2013. nekretnina dosuđena, kupcu je fakturirao kupljenu nekretninu, Račun br. 1/VP/1 od 03.06.2013., stečajnom sudu podnio je prijedlog za diobu kupovnine, ročište za diobu kupovnine održano je 17. travnja 2013. a prijedlog stečajnog upravitelja je prihvaćen, u ovršnom predmetu koji se vodi na OGS-u u Zagrebu pod brojem Ovrj-4960/09 zatražio je obustavu postupka pozivajući se na čl.96. SZ-a., u ovršnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem Ovr-1993/09 zatražio je obustavu postupka pozivajući se na čl.180. SZ-a, nekretnina-stan u Zagrebu, Kvintička 59 prodavana je na OGS u Zagrebu u ovršnom postupku koji se vodio pod brojem Ovr-3182/12 (ranije Ovr-3141/09, 3406/11). Stan je bio građevinski dovršen, ali su radijatori i električne instalacije nasilnim putem otuđeni prije otvaranja stečajnog postupka, pa je postojala opasnost dodatne devastacije stana, obzirom da su tragovi vlage po zidovima i parketima bili vidljivi. Zbog toga je bila potrebno češće obilaziti nekretninu, nekretnina je prodana na drugom ročištu za prodaju, održanom 13. veljače 2014. razlučnom vjerovniku HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. u Zagrebu (naknadno je razlučni vjerovnik promijenio naziv u ADDIKO BANK d.d., Zagreb) za iznos od 1.043.716,72 kn, nakon što je sud donio Zaključak o predaji nekretnine kupcu, stečajni upravitelj je to učinio. S obzirom na to da je kupac svoju obvezu plaćanja kupljene nekretnine prebijao sa svojim razlučnim pravom, ovršni sud nije utvrdio troškove koje treba doznačiti u stečajnu masu primjenom čl. 170. SZ-a, na intervenciju stečajnog upravitelja zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-3182/12 (ranije Ovr-3141/09, 3406/11) pozvan je ovrhovoditelj da dostavi sudu dokaz o uplati 10% kupovnine (u iznosu od 104.371,67 kn) primjenom čl. 170. SZ-a, radi donošenja rješenja o namirenju, na broj računa ovršnog suda, podneskom od 19.12.2021. stečajni upravitelj je stečajnom sudu podnio zahtjev za prijenos novčanih sredstava na račun stečajnog dužnika, dva stana i dvije garaže u Zagrebu na adresi Vrapčanska Draga 40 izgrađena su u roh-bau izvedbi, u zgradi je bio uređen samo jedan stan (vlasnik zemlje uzeo u kompenzaciju) koji se nalazi ispod jednog stana u vlasništvu stečajnog dužnika, u uređenom stanu stanovala je obitelj sa dvoje djece, zbog propusta u gradnji terase na gornjem stanu nakon svake kiše prokišnjavalo je na dio donjeg stana i to u spavaće sobe, zidovi su bili vlažni, a parket se u jednom dijelu potpuno „napuhao“, na poziv stanara često je dolazio, utvrdili su da je potreban građevinski zahvat za izolirati terasu, a novčanih sredstava u stečaju nije bilo, bilo je i govora o tužbi za naknadu štete, ali je nekako sve ublažio pokušajima da se ubrza prodaja i na kraju je predložio stanaru da sam otkupi taj stan i sanira štetu, voljom svih zainteresiranih strana na OGS-u je održano ročište za prodaju neposrednom pogodbom u kojoj su sudjelovali kupac, razlučni vjerovnik i stečajni upravitelj, sud je odredio vještaka građevinske struke, izvršena je procjena nekretnina, te održano ročište za utvrđenje vrijednosti, prodaja neposrednom pogodbom realizirana je putem javnog bilježnika, zapisnikom o primopredaji nekretnina od 23. rujna 2019. kupac je uveden u posjed nekretnina, podnescima od 08. lipnja 2021. predložio je diobu kupovnine za dvije nekretnine uz detaljan izračun troškova, održao je sastanak sa razlučnim vjerovnikom u vezi prijedloga za diobu kupovnine, na ročištu za diobu kupovnine, razlučni vjerovnik BANKA KOVANICA d.d. imala je primjedbe na izračun stečajnog upravitelja, te je odlučeno da će se odrediti nastavak ročišta za konačnu odluku, budući da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika, Osim toga, stečajni upravitelj treba poduzeti i slijedeće radnje: pripremiti izvješće za ročište radi izjašnjenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, isplatiti troškove stečajnog postupka, isplatiti ostale obveze stečajne mase, zatvoriti žiro račun, izvršiti brisanje subjekta u Državnom zavodu za statistiku, podnijeti završno izvješće i predložiti

brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra. Istaknuo je i da je stečajni upravitelj obavljao sve poslove osobno bez dodatnih djelatnika, osim knjigovodstvenog servisa prilikom vođenja stečajnog postupka koristio je vlastiti poslovni prostor i nije zaračunavao zakupninu niti troškove struje, vode i grijanja.

9. Uzimajući u obzir naprijed navedeni obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja, a osobito činjenicu da je ispitao 61 prijavu tražbina (od čega čak 36 prijava radnika i bivših radnika) te 12 naknadnih prijava tražbina za posebno ispitno ročište (iako po Uredbi 03 rad na ispitivanju prijava tražbina nije izričiti kriterij za određivanje nagrade kao prema Uredbi 15, ali ovaj broj, uz ostale naprijed pobrojane radnje, ukazuje na povećani obujam poslova i rad stečajnog upravitelja) vrijednost unovčene stečajne mase za vrijeme primjene Uredbe 03, po ocjeni ovog suda stečajnom upravitelju pripada nagrada po Uredbi 03 uz primjenu postotka od 7%, odnosno na unovčenu stečajnu masu u iznosu od 191.614,14 eura (1.443.716,72 kn) neto iznos nagrade od 13.412,99 eura (101.060,17 kn).

10. Sukladno odredbi čl. 16. st. 2. Uredbe 15 sud utvrđuje da stečajnom upravitelju po Uredbi 03 pripada postotak nagrade od 72,20% koji ujedno predstavlja i razmjer unovčene stečajne mase za vrijeme primjene Uredbe 03.

11. Kako bi sud mogao utvrditi ukupnu (konačnu) nagradu koja bi stečajnom upravitelju pripadala za cjelokupni stečajni postupak, a uzimajući u obzir činjenicu da se Uredbom 03 određuje neto iznos nagrade, a Uredbom 15 bruto iznos nagrade, te činjenicu da nije moguće određivati postotak između dvije vrijednosti od kojih je jedna iskazana u neto iznosu, a druga u bruto iznosu, sud je izvršio izračun bruto iznosa nagrade po Uredbi 03, Primjenom izračuna bruto iznosa prema izračunu stečajnog upravitelja (list 854 spisa) i provjerom točnog izračuna bruto iznosa na neto iznos nagrade od 13.412,99 eura (101.060,17 kn) u računovodstvu suda (list 1004 spisa) navedeni iznos bi u bruto iznosu iznosio 19.205,31 eura (144.702,42 kn), odnosno uz postotak od 72,20% iznos od 13.866,24 eura (104.475,15 kn). Navedeni bruto iznos u netu iznosi 9.287,16 eura prema provjeri izračuna neto iznosa iz bruto iznosa u računovodstvu suda.

12. U odnosu na nekretnine unovčene za vrijeme primjene Uredbe 15 u ukupnom iznosu 73.793,88 eura (556.000,00 kn) stečajnom upravitelju bi sukladno odredbama čl. 5. i 7. Uredbe 15 pripadala nagrada: do 100.000,00 kn u visini 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn 12%, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn 10%, a na razliku od 500.000,01 kn 1.000.000,00 kn 8%, odnosno ukupno bruto iznos od 8.557,97 eura / 64.480,00 kn. Razlučni vjerovnik je u podnesku od 14. listopada 2021. (list 615) naveo da ne osporava izračun nagrade u iznosu od 8.557,97 eura (64.480,00 kn), koji je obračunat prema Uredbi 15. Sukladno odredbi čl. 16. st. 3. Uredbe 15 postotak nagrade koji bi pripadao stečajnom upravitelju za poslove obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe 15 bi iznosio 27,80% odnosno 2.379,11 eura (17.925,44 kn), koji ujedno predstavlja i razmjer unovčene stečajne mase za vrijeme primjene Uredbe 15.

13. Stoga po ocjeni ovog suda, ukupna (konačna) nagrada na koju bi stečajni upravitelj imao pravo u ovom stečajnom postupku (neto iznos po Uredbi 03 pretvoren u bruto iznos i bruto iznos po Uredbi 15), uz utvrđeni postotak nagrade po čl. 16. st. 2.

i 3. Uredbe 15 (72,20% po Uredbi 03 i 27,80% po Uredbi 15) iznosila bi bruto iznos od 16.245,35 eura (122.400,59 kn), uz uvećanje 7,5% za doprinos za zdravstveno osiguranje.

14. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.

15. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe 15 bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.

16. Slijedom svega navedenoga, sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu prema Uredbi 03 u neto iznosu od 9.287,16 eura te prema Uredbi 15 u bruto iznosu od 2.379,11 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% u iznosu od 178,43 eura, dok je ocijenio neosnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje daljnje (konačne) nagrade u bruto iznosu od 30.723,24 eura i doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% (zatražen u odnosu na nagradu obračunato po Uredbi 15) u iznosu od 1.903,82 eura. Stoga je sud odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 4. ožujka 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-5cf39**

Kontrolni broj: **0ca2d-b5d76-34560**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.